



## **Idrettsrådets uttale til «Fagplan idrett 2014-2029»**

Idrettsrådet styrebehandlet saken 10.4 og 15.5, og gjorde endelig vedtak 23.5.

Fagplanen ser ut til å være godt gjennomarbeidet og inneholder mange av de momentene som bør være med i en slik plan. Til syvende og sist er det prioriteringslisten som interesserer idrettene/idrettslagene mest. Det er gledelig å se det store engasjementet fra idrettslag, allianser og særkretser i form av en lang rekke høringsuttalelser. Idrettsrådet har gått gjennom disse og har ellers vært i kontakt med idrettslag/idretten i tilknytning til planen.

### **Prioriteringslistens omfang**

Prioriteringslisten som er satt opp inneholder 21 anlegg/rehabilitering av anlegg som skal realiseres i løpet av fire år. Vi stiller et stort spørsmål ved realismen i dette med tanke på de kostnadene de planlagte anleggene innebærer, og foreslår at listen forkortes til et nivå som det er en viss mulighet for å gjennomføre i fireårsperioden. Alternativt må den gjelde for flere år. Det er et poeng at idrettslag ikke lever i troen på at anlegg kommer, når det åpenbart ikke vil skje.

### **Prioriteringslisten**

Idrettsrådet foreslår følgende endringer på prioriteringslisten:

- Vi ønsker fortsatt at Folkebadet skal stå øverst, men det må nå bli en avklaring etter mange års ørkenvandring. Idrettsrådet kan komme til å gå imot anlegget hvis det viser seg summen er uakseptabelt høy, da vil Idrettsrådet fremme forslag om å lage et helt annet konsept der badelandsfunksjoner og andre tilleggfunksjoner det strengt tatt ikke er behov for utover 50 meters-basseng og stupeanlegg, blir kuttet ut.
- Knudamyrå flyttes opp til 5.plass (fra 13.plass). Begrunnelse: Forus og Gausel ILs bane er eldst sammen med 3 andre baner. Bydelen er i særklasse dårligst stilt med fotballbaner, da er det et poeng at de banene som finnes her holder en akseptabel standard.
- IL Brodd garderobes og klubbhus flyttes opp til 4.plass (fra 10.plass). Begrunnelse: Det er et sterkt behov for garderobes og klubbhusfunksjoner i og med rivning av det gamle huset og stor aktivitet på Storhaug.
- Vi ønsker Stavanger kommune skal se på forslaget om utnyttelse av «speidermarka» som flere idrettslag vil samarbeide om. Dette kan bli en flott tilvekst for begrensede midler og bør kunne defineres som et nærmiljøanlegg og dermed finansieres av nærmiljømidler. Vi ønsker også at det ses på andre innspill fra idrettslag der anleggene kan defineres som nærmiljøanlegg
- De prioriteringene vi har tatt er interne forflytninger foruten «speidermarka» Når det gjelder rekkefølgen mellom rehabilitering av kunstgressbaner så ser vi gjerne at fotballalliansen og/eller fotballkretsen korrigerer vår anbefaling, hvis det er dokumenterte begrunnelser her.





### **Store anlegg vs. små anlegg, og rehabilitering vs. nye anlegg**

Kostnadskrevende anlegg utsettes stadig. Vi mener det i noen tilfeller er mer fornuftig å sette av penger til realisering av anlegg iht. prioriteringslista fremfor å bruke penger på billigere anlegg som står lenger ned på lista. Det er like viktig å rehabilitere anlegg som å bygge nye anlegg. Det er derfor gledelig at flere nødvendige rehabiliteringer er på listen. Det er også kommet andre innspill fra idrettslag der det påpekes svært dårlige garderobeforhold som ikke er inne på prioriteringslisten. Vi forutsetter at prioriteringene på hvilke anlegg som skal rehabiliteres først er ut i fra hvilke tilstand anlegget er i som det viktigste kriteriet.

### **Utnyttelse av areal og nøkterne bygg**

Idretten ber ikke om praktbygg og monumenter, men gode bruksanlegg. Samtidig så må kreativiteten bli større når anlegg plasseres i et presset område – bygg i høyden og bygg i dybden. Grav idrettshallene ned og anlegg parkområde på taket. Idrettsutøvere i hallene skyr naturlig på spilleflatene «vi vil ikke bli blendet og ser heller ikke på utsikten når ballen skal kastes».

Når det gjelder Folkebadet så har idretten bedt om 50 m basseng og stupetårn, samt nødvendige fasiliteter knyttet til disse. Vi har fått signaler om at Folkebadet nå er oppe i langt større summer enn det politikerne har satt som maksimumsgrense: 450 millioner kroner.

Vi sliter med å støtte opp under dette anlegget hvis summene som nå figurerer er riktige. Dette vil gå så mye utover realiseringen av andre anlegg at det bør vurderes å lage et helt nytt konsept der nøkternhet står i høysetet. Vi stiller spørsmål om det mest fornuftige og rimeligste vil være om Stavanger kommune selv bygger og drifter anlegget som et rent svømmeanlegg, og ikke et badeland med de fordyrende elementer og arealer dette innebærer. Idrettsrådet støtter p.t. Folkebadet som prioritet 1. på anleggslisten, men ikke for enhver pris.

### **Idrettshaller – ikke gymsaler**

Idrettsrådet er glad for at en i planframlegget er tydelig på at det skal bygges Idrettshaller i tilknytning til skoler – ikke gymsaler. Vi vil allikevel understreke dette poenget og ber om at Stavanger kommune gjør et enkeltvedtak på dette slik Trondheim har gjort. Bygg fullverdig idrettshall ved Skeie skole, ikke gymsal – det er ennå ikke for sent å snu.

### **Når kan prioriteringslisten fravikes?**

Vi forutsetter at kommunen forholder seg til prioriteringslisten som vedtas. Det kan i helt spesielle tilfeller gjøres unntak. Slike unntak kan være hvis det eksempelvis blir vedtatt å bygge en skole med tilhørende idrettshall/idrettsanlegg. I et slikt tilfelle mener Idrettsrådet prioriteringslisten kan fravikes. Der hvor idrettslaget eller andre private kan stille med økonomiske midler må dette vurderes opp mot den prioriterte listen og kan i noen tilfeller prioriteres. Det er i midlertid en forutsetning at det er et stort behov for anlegget selv om det del- eller fullfullfinansieres så lenge det skal plasseres på kommunal grunn. Ved forslag om fravikelse fra prioriteringslisten må kommunen ta en grundig behandling av saken og involvere Idrettsrådet tidlig i prosessen.



### **Hensynet til Levekårsundersøkelsen**

Vi er kjent med at det er fattet et vedtak i Stavanger kommune som sier at: *Levekårsundersøkelsen skal legges til grunn for all kommunal planlegging etc.* Idrettsrådet støtter opp om å sette i verk tiltak som bedrer levekårene i de bydeler og områder som scorer lavt i undersøkelsen. Samtidig er hele poenget å se hva konkret det scores lavt på og da gjøre noe med selve problemet som utløser den dårlige scoren.

Når vi snakker om idrett og idrettsanlegg er det da viktig å se på i hvilke bydeler og områder som er dårlig dekket med anlegg, både i kvantitet og kvalitet. Samtidig må dette måles opp mot antall brukere/hoder pr. i dag og framtidig behov i forhold til planlagt befolkningsvekst.

Idrettsrådet støtter opp om at Stavanger kommune skal bidra til at IL Brodd får garderobes og klubbhusfunksjoner, og at dette prioriteres raskt. Samtidig så forventer vi at IL Brodd får klubbhuset på samme vilkår som er normalen i Stavanger kommune i henhold til finansiering, der IL Brodd selv finansierer klubbhusfunksjonene mens Stavanger kommune finansierer garderobene.

### **Faktafeil**

Det er kommet flere innspill der det er påpekt faktafeil i planen. Vi forutsetter at Stavanger kommune sjekker ut dette og endrer det som måtte være feil og kommenterer ikke dette ytterligere her.

### **Idretts- og folkehelsesenter på UIS**

Idrettsrådet er kjent med at det planlegges et stort idrettsanlegg på Ullandhaug i regi av Rogaland idrettskrets. Dette anlegget kan absolutt være interessant, men p.t. så mener Idrettsrådet det er flere usikkerhetsmomenter med anlegget som må avklares, før vi er klar for å ta et standpunkt.

Hvem som skal finansiere, eie, drifte anlegget er uklart og derved hvilke konsekvenser dette måtte ha for andre prioriterte anlegg i kommunen(ne). Det kan ligge såpass mye spennende i et slikt anlegg i miljøet på Ullandhaug at vi håper Rogaland Idrettskrets jobber videre med planene, og da ikke minst med en del vesentlige avklaringer om eierforhold, drift, finansiering og lokalidrettens muligheter innenfor både topp og bredde.

Idrettsrådet Stavanger  
Stavanger, 23.5.2014

Jørn Nielsen  
Styreleder

Arne Thorsen-Eie  
Daglig leder

Postadresse: Postboks 5505, 4081 Stavanger  
E-post: [post@idrettsraadet.no](mailto:post@idrettsraadet.no)  
Org.nr: 871 340 692



Telefon: 4000 23 99  
Web adresse: [www.idrettsraadet.no](http://www.idrettsraadet.no)